

Akademický senát Univerzity Pardubice

Z Á P I S

**z 5. zasedání Akademického senátu Univerzity Pardubice,
které se uskutečnilo v úterý dne 10. listopadu 2020, distančně, formou videokonference.**

Přítomni: dle prezenční listiny (33 z celkového počtu 39)

Program zasedání:

1. Schválení skrutátorů zasedání.
2. Souhlas AS UPa s Pravidly pro distanční zasedání a hlasování Akademického senátu Univerzity Pardubice formou videokonference.
3. Schválení programu zasedání.
4. Informace o činnosti předsednictva AS UPa.
5. Návrh Jednacího řádu Akademického senátu Univerzity Pardubice.
6. Návrh II. změny Statutu Univerzity Pardubice.
7. Návrh II. změny Studijního a zkušebního řádu Univerzity Pardubice.
8. Návrh Stipendijního řádu Univerzity Pardubice.
9. Návrh I. změny Jednacího řádu Fakulty filozofické Univerzity Pardubice.
10. Návrh Jednacího řádu Akademického senátu Fakulty ekonomicko-správní Univerzity Pardubice.
11. Volba delegátů za Univerzitu Pardubice do Rady vysokých škol na funkční období 2021–2023.
12. Různé.

Na začátku online zasedání bylo přítomno 33 senátorů.

Předseda Akademického senátu Univerzity Pardubice Ing. Petr Bělina, Ph.D. zahájil 5. zasedání Akademického senátu UPa, přivítal přítomné senátory a senátorky.

Předseda AS UPa dr. Bělina informoval o personální změně mezi senátory. 8. 10. 2020 ukončil studium pan Ing. Tomáš Svoboda, který byl senátorem za Fakultu elektrotechniky a informatiky. Podle výsledku voleb do AS UPa byl osloven náhradník z řad studentů pan Bc. Vojtěch Hůla. Nominaci do AS UPa přijal a stal se senátorem za Fakultu elektrotechniky a informatiky. Dr. Bělina informoval, že Fakulta elektrotechniky a informatiky již nemá náhradníky z řad studentů do Akademického senátu.

Dále k 31. 10. 2020 rezignovala na post senátorky paní PhDr. Kateřina Horáčková, Ph.D., která zastupovala Fakultu zdravotnických studií, byla jmenována proděkanou FZS. Podle výsledků voleb byla první náhradnicí paní Mgr. Jana Škvrňáková, Ph.D., která nominaci přijala a stala se senátorkou za Fakultu zdravotnických studií.

1. Schválení skrutátorů zasedání.

Navržení skrutátoři pro toto zasedání MgA. Ivan Kopáček a Ing. Ondřej Kuba byli schválení následným hlasováním.

Hlasování se účastnilo 33 senátorů.

Výsledek hlasování: 31 PRO, 0 PROTI, 2 SE ZDRŽELI.

2. Souhlas AS UPa s Pravidly pro distanční zasedání a hlasování Akademického senátu Univerzity Pardubice formou videokonference.

Předseda AS UPa dr. Bělina uvedl, že v souladu s právními předpisy, tj. zákonem č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů a zákonem č.188/2020 Sb. o zvláštních pravidlech pro vzdělávání a rozhodování na vysokých školách v roce 2020 a o posuzování doby studia pro účely dalších zákonů, byla vypracována pravidla pro distanční zasedání. Senátoři AS UPa byli s pravidly seznámeni v předstihu.

Usnesení: Akademický senát Univerzity Pardubice schvaluje distanční formu jednání a Pravidla pro distanční zasedání a hlasování Akademického senátu Univerzity Pardubice formou videokonference v předloženém znění.

Hlasování se účastnilo 33 senátorů.

Výsledek hlasování: 31 PRO, 0 PROTI, 2 SE ZDRŽELI.

3. Schválení programu zasedání.

Dr. Bělina seznámil přítomné senátory s programem 5. zasedání Akademického senátu Univerzity Pardubice. Protože k navrženému programu nebyly vzneseny žádné připomínky, dal o něm hlasovat. Program zasedání byl schválen.

Hlasování se účastnilo 33 senátorů.

Výsledek hlasování: 32 PRO, 0 PROTI, 1 SE ZDRŽEL.

Program zasedání byl schválen.

4. Informace o činnosti předsednictva AS UPa.

Předseda senátu dr. Bělina informoval senátory, že se předsednictvo sešlo prostřednictvím videokonference dne 2. listopadu 2020.

Předsednictvo si vyměnilo informace o projednávaných materiálech, o tom jak probíhalo projednávání materiálů s vedením univerzity a s Legislativní komisí AS UPa. Předsednictvo projednalo nominace do Rady vysokých škol. Dále předsednictvo schválilo program 5. zasedání AS UPa.

Zpráva o činnosti předsednictva AS UPa bude rozeslána všem senátorům jako příloha zápisu ze zasedání.

5. Návrh Jednacího řádu Akademického senátu Univerzity Pardubice.

Předkladatelem tohoto materiálu je předseda Akademického senátu Univerzity Pardubice Ing. Petr Bělina, Ph.D., který uvedl, že na předkládaném návrhu úzce spolupracoval s předsednictvem AS UPa a také s Legislativní komisí AS UPa. Návrh byl projednán s vedením Univerzity Pardubice.

Vzhledem k množství změn v Jednacím řádu AS UPa bylo rozhodnuto o návrhu nového Jednacího řádu AS UPa. Nový Jednací řád AS UPa zavádí ustavující zasedání senátu, tzn. první zasedání AS UPa ve volebním období bude pouze o zvolení předsednictva a orgánů senátu. Nepůjde o zasedání, kde by se projednávaly další materiály. Další důležitou změnou je zavedení možnosti distančního zasedání a hlasování senátu. V Jednacím řádu je pouze uvedeno, že tato možnost existuje. Pravidla pro distanční zasedání a hlasování Akademického senátu UPa se budou dále schvalovat při každém distančním zasedání. Další změnou byly upřesněny termíny pro podávání podkladů na zasedání. Po diskusi v předsednictvu AS UPa a s Legislativní komisí AS UPa bylo rozhodnuto o změně funkčního období předsednictva senátu (od následujícího volebního období). Dále se zavádí Komise pro studium a tvůrčí činnost a upřesňuje se rozhodování v předsednictvu senátu a upravuje se jeho usnášensčopnost.

Dr. Bělina konstatoval, že k předloženému materiálu obdržel souhlasné stanovisko pana rektora prof. Málka.

Předsedkyně Legislativní komise AS UPa doc. Komersová uvedla, že Legislativní komise se podílela na přípravě tohoto návrhu. Výsledný dokument byl projednáván s vedením univerzity, a proto Legislativní komise AS UPa doporučuje návrh k přijetí v předloženém znění.

K bodu proběhla diskuse, ve které vystoupil doc. Culek s dotazem, z jakého důvodu dochází ke změně funkčního období u voleb do předsednictva senátu. Dr. Bělina odpověděl, že platnost této změny nastane v dalším volebním období. Tím, že má předseda Akademického senátu mnoho povinností, je členem spousty orgánů atd., je potřeba, aby se jednalo o zkušeného jedince, který se nemusí opakovaně každý rok seznamovat se všemi novými povinnostmi. Prakticky všechny vysoké školy v České republice mají tříleté volební období předsednictva AS, i proto si myslíme, že jde o správný krok v nastavení změny funkčního období předsednictva Akademického senátu Univerzity Pardubice. Doc. Culek poznamenal, že v případě nesouladu předsednictva se senátory bylo jednoroční volební období adekvátní. Dr. Bělina reagoval, že je možnost odvolání předsednictva v Jednacím řádu. Doc. Culek uvedl, že při odvolání předsednictva vzniká „tvrdý“ střet zájmu, k čemuž nedocházelo při nové volbě předsednictva. Dr. Bělina s doc. Culkem souhlasil.

Návrh usnesení:

Akademický senát Univerzity Pardubice projednal a schválil Jednací řád Akademického senátu Univerzity Pardubice v předloženém znění.

Hlasování se zúčastnilo 33 senátorů.

Výsledek hlasování: 29 PRO, 0 PROTI, 4 SE ZDRŽELI.

6. Návrh II. změny Statutu Univerzity Pardubice.

Úvodní slovo k tomuto bodu přednesl rektor prof. Málek, který uvedl, že návrh zpracoval pan prorektor prof. Ludwig. Rektor prof. Málek ocenil velmi vstřícnou a detailní debatu s Legislativní komisí AS UPa.

Prof. Málek představil tři navržené úpravy, které jsou blíže popsány ve stručném zdůvodnění k předkládanému materiálu. První úprava je vyvolaná promítnutím změn plynoucích z opatření vlády ČR, které ovlivňují činnost vysokých škol, a týká se specificky možnosti projednávání různých záležitostí v orgánech univerzity distanční formou, konkrétně se jedná o Článek 16.

Další navrhovaná úprava je v Článku 11, jedná se o formulační změnu, kdy „vyměření poplatku“ je nahrazeno termínem „stanovení poplatku“.

Poslední úprava, ryze formálního charakteru, byla provedena v Článku 24, kde se nahrazuje slovo „ředitel“ CTTZ slovem „vedoucí“ CTTZ. Zmíněný pojem lépe odpovídá současné situaci, velikosti a významu útvaru CTTZ ve struktuře Univerzity Pardubice.

Předsedkyně Legislativní komise AS UPa doc. Komersová uvedla, že Legislativní komise materiál projednala, že navržené změny jsou v podstatě formálního charakteru, a proto doporučuje navržené úpravy přijmout v předloženém znění.

K tomuto bodu neproběhla žádná diskuse.

Návrh na usnesení:

Akademický senát Univerzity Pardubice projednal a schválil II. změnu Statutu Univerzity Pardubice v předloženém znění.

Hlasování se účastnilo 33 senátorů.

Výsledek hlasování: 32 PRO, 0 PROTI, 1 SE ZDRŽEL.

7. Návrh II. změny Studijního a zkušebního řádu Univerzity Pardubice.

Úvodní slovo k tomuto bodu přednesl rektor prof. Málek, který uvedl, že tento materiál reaguje na současná opatření vyplývající z usnesení vlády ČR, které souvisejí s omezením možnosti kontaktních forem studia. Podrobné doplňující informace uvedla prorektorka prof. Molková, která materiál připravila a také jej diskutovala a projednávala s Legislativní komisí AS UPa, vedením AS UPa a zástupci studentů.

Prorektorka prof. Molková informovala o motivaci pro změnu Studijního a zkušebního řádu, která byla způsobená aktuální situací, kdy studenti nemohou být přítomni na výuce a to může mít dopad na to, že některé předměty nebudou moci být absolvovány.

V první části jde o změnu týkající se plnění studijních povinností a naplnění kreditové hranice po zimním semestru prvního ročníku bakalářského studia a pro postup do vyššího ročníku. Navrhovaná úprava řeší otázku snížení kreditové hranice pro případ, kdy student nemohl z objektivních vnějších příčin omezujících provoz fakulty stanovenou kreditovou hranici splnit. V této souvislosti se dále doplňuje, co nastane v případě zapsaných předmětů, které student

z výše uvedených důvodů nemohl splnit. Současně upravuje možnost udělit výjimku z ustanovení čl. 5 odst. 6.

Druhá úprava reaguje i na potřeby fakult při provádění kontroly studia, kdy za současného omezování provozu Univerzity Pardubice není možné provádět jen kontaktní kontrolu studia se studenty a zavádí možnost provádět kontrolu studijních výsledků elektronicky.

V neposlední řadě pak předložený návrh reaguje na potřebu jednoznačně upravit problematiku maximální celkové doby studia v jednom doktorském studijním programu, splnění studijních povinností a upřesnit, co se do celkové doby doktorského studia započítává a co nikoliv, tak aby nemohlo docházet k různému výkladu maximální celkové doby studia v doktorském studijním programu. Současně upravuje možnost udělit výjimku z ustanovení čl. 10 odst. 7. Dále byla také upřesněna kontrola plnění individuálního studijního plánu.

Předsedkyně legislativní komise doc. Komersová uvedla, že tento dokument Legislativní komise diskutovala s prorektorkou prof. Molkovou a se zástupci studentů. Tento dokument byl online formou projednán 23. listopadu 2020. Na této schůzce byly zejména diskutovány následující otázky:

- 1) Snížení kreditové hranice, čehož se týká čl. 5 odst. 6. Předložená úprava Studijního a zkušební řádu zahrnuje, jak již bylo řečeno, snížení kreditové hranice 15 dosažených kreditů pro zimní semestr prvního ročníku, o polovinu součtu kreditů z předmětů, které nemohl student z objektivních vnějších příčin splnit. Což je například výuka v laboratořích. Dále snížení kreditové hranice 40 kreditů pro akademický rok o dvě třetiny součtu kreditů z předmětů, které student nemohl z objektivních vnějších příčin splnit. V odůvodněných případech souvisejících s omezením provozu fakulty může děkan na písemnou žádost studenta udělit studentovi výjimku s ustanovení tohoto odstavce. Snížení kreditové hranice a možnost děkana udělit v odůvodněných případech výjimku s ustanovení čl. 5 odst. 6 Legislativní komise podporuje vzhledem ke koronavirové situaci, která neumožňuje studentům absolvovat praktickou výuku, ale počet kreditů kterými je tato výuka hodnocena tvoří významný podíl v počtu kreditů za daný akademický rok, respektive semestr.
- 2) Maximální celková délka doktorského studia. Této úpravy se týká čl. 10 odst. 7. Předložený dokument upravuje tuto problematiku následovně: „maximální celková délka studia v jednom doktorském studijním programu bez ohledu na formu studia nesmí překročit dobu 7 let. Do celkové doby studia se počítá i doba přerušení studia. Do celkové doby studia se nepočítá uznaná doba rodičovství definovaná podle § 21 odst. 1 písm. f) zákona a doba narušeného studia. Pokud v celkové době studia doktorand neukončí studium úspěšnou obhajobou, je mu studium ukončeno podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Na základě zdravotních nebo sociálních důvodů hodných zvláštního zřetele může děkan studentovi na jeho písemnou žádost udělit výjimku z ustanovení tohoto odstavce.“. Členové Legislativní komise považují za problematickou nutnost ukončit studium v pevně dané lhůtě sedmi let úspěšnou obhajobou, protože student nemá možnost ovlivnit délku „procesních lhůt“ na straně fakulty. Jedná se zejména o případy, kdy student odevzdá disertační práci a požadované podklady těsně před vypršením sedmileté lhůty, a kdy může dojít k překročení dané lhůty z příčiny na straně fakulty. Jde zejména o lhůty pro ustavení komise pro obhajobu práce a pro vypracování a dodání oponentních posudků, ale i o stanovení termínu samotné obhajoby. V tomto případě student splnil své povinnosti, ale studium může být dle stávající úpravy ukončeno, přičemž děkan fakulty sice může v odůvodněných případech udělit výjimku avšak pouze na základě zdravotních a sociálních důvodů. Dále student doktorského studijního programu má dle Studijního a zkušebního řádu právo na jeden opravný pokus

obhajoby, ke kterému může podat přihlášku rozpětí 6 – 12 měsíců po neúspěšné obhajobě. Ukotveno v čl. 16 odst. 19. Toto právo studenta na opravný pokus obhajoby přitom může být dotčeno právě nutností ukončit studium v pevně dané lhůtě úspěšnou obhajobou. Legislativní komise navrhla upravit čl. 10 odst. 7 Studijního a zkušebního řádu například povinností studenta takovým způsobem, aby v pevně definované lhůtě musel odevzdat disertační práci a podat přihlášku k obhajobě nebo alespoň úprava pravomoci děkana takovým způsobem, aby mohl v odůvodněných případech udělit výjimku i z jiných než ze zdravotních a sociálních důvodů. Tyto úpravy již nemohly být řádně projednány v dostatečné době před zveřejněním finálního textu. Legislativní komise proto požádala prorektorku prof. Molkovou o detailnější vysvětlení k čl. 10 odst. 7 a obdržela následující komentář: „Zákon o vysokých školách č.111/1998 Sb. v § 62 stanoví práva studenta. Jedním z těchto práv je také právo konat zkoušky za podmínek stanovených studijním programem nebo studijním a zkušebním řádem. Jedná se tedy o právo studenta, které mu nemůže být upřeno, proto jak již bylo řečeno, pokud student splní, povinnosti stanovené individuálním studijním plánem studium v doktorském studijním programu probíhá podle individuálního studijního plánu pod vedením školitele a čeká na posouzení fakultou, nemůže mu být z důvodů, které nebyly způsobeny jeho zaviněním, tj. nejdou k jeho tíži, ukončeno studium. S ohledem na skutečnost, že diskutovaný článek Legislativní komise nepovažuje za optimálně zformulovaný, Legislativní komise dále uvítala příslib prorektorky prof. Molkové v podobě komplexnějších úprav Studijního a zkušebního řádu v oblasti doktorských studijních programů a tyto úpravy by měly být realizovány v příštím kalendářním roce.

Závěrem tedy Legislativní komise AS UPa podporuje úpravy Studijního a zkušebního řádu a to zejména v oblasti kreditové hranice a s výše uvedenými připomínkami doporučuje úpravu Studijního a zkušebního řádu k přijetí.

K bodu proběhla diskuse, ve které vystoupil dr. Michálek s dotazem, zda nebude lepší schválit předpis až po zanesení všech úprav do Studijního a zkušebního řádu. Prorektorka prof. Molková uvedla, že motivací pro úpravu Studijního a zkušebního řádu byla problematika, která je aktuální již nyní v zimním semestru pro studenty prvních ročníků bakalářského studia. Řeší promítnutí nemožnosti absolvovat některý z předmětů do kontroly studia a snížit kreditovou hranici.

Dále proběhla diskuse, ve které vystoupil Ing. Šlapák s dotazem ohledně maximální celkové doby studia u doktorského studia. Požádal o informaci, jaký je důvod nepřijetí návrhů na změny od Legislativní komise, například u čl. 10 odst. 7 na odebrání slov „zdravotních a sociálních“ důvodů. Požádal tedy o informaci, jaký důvod byl k nezpracování připomínek od Legislativní komise. Prorektorka prof. Molková zdůraznila, že znění části doktorského studia nebylo měněno, byla pouze dovysvětlena maximální doba studia. Nad rámec aktuálního znění byla, po diskusi s Legislativní komisí, doplněna možnost děkana, aby u vážných důvodů umožnil udělit výjimku z ustanovení.

Rektor prof. Málek se připojil do diskuse a konstatoval, že rozumí připomínkám senátorů a stejně tak chápe stanovisko paní prorektorky prof. Molkové. Zájemem vedení UPa je dohodnout se, v příštím roce zbytečně předpis znovu neotevírat a opětovně nežádat ministerstvo o jeho registraci. Z tohoto důvodu využil svého práva změnit předložený materiál a v čl. 10 odst. 7 navrhl vyškrtnout dvě omezující slova, tj. „zdravotní a sociální“ důvody. V čl. 10 odst. 7 zůstanou „důvody zvláštního zřetele hodné“ tzn., že to jsou skutečně důvody, které musí být markantní a pregnantně vyjádřené. Tímto rozhodnutím vyšel vstříc stanovisku Legislativní komise AS UPa.

Dále proběhla diskuse, ve které vystoupil doc. Fischer s dotazem ohledně čl. 5 odst. 7, kde se konstatuje: „Zápisy předmětů, které student nemohl z objektivních vnějších příčin splnit, se anulují. Seznam předmětů, které nemohli studenti z objektivních vnějších příčin splnit, bude stanoven vnitřní normou fakulty v návaznosti na důvody omezující provoz fakulty.“ Otázka se týká zejména laboratorních cvičení, a to zejména kdy se laboratorní cvičení budou nahrazovat. Pokud má nyní student laboratorní cvičení v zimním semestru, ve kterém se patrně do konce roku laboratoře neotevřou, jak bude moci student absolvovat tyto předměty v navazujícím studiu, pakliže je studentem pátého ročníku a tyto předměty jsou vypsány pouze v zimě, jak si může tyto předměty nahradit? Prorektorka prof. Molková odpověděla, že každý student musí splnit studijní plán, který je předepsán pro daný studijní program a předpokládá, že tyto situace, které se nyní asi nejvíce dotýkají Fakulty chemicko-technologické, budou řešeny blokovou výukou. Studenti si budou moci zapsat tento předmět ideálně v letním semestru, či v průběhu prázdnin. Jde o konkrétní řešení, které záleží na jednotlivých fakultách. Cílem je, aby studenti tyto předměty absolvovali co nejdříve, protože mohou být součástí další vazby, jako jsou návaznosti předmětů, znalosti atd. Snahou bude nabídnout studentům možnost absolvovat dané předměty co nejdříve.

Předseda dr. Bělina akceptoval právo pana rektora prof. Málka změnit předložený materiál a dal prostor senátorům k vyjádření k této skutečnosti.

K této změně neproběhla žádná diskuse. Dr. Bělina dal hlasovat o následujícím usnesení.

Návrh na usnesení:

Akademický senát Univerzity Pardubice projednal a schválil II. změnu Studijního a zkušebního řádu Univerzity Pardubice v předloženém znění, s tím, že v čl. 1 bod 8 zní: V čl. 10 odstavec 7 zní: „(7) Maximální celková délka studia v jednom doktorském studijním programu bez ohledu na formu studia nesmí překročit dobu 7 let. Do celkové doby studia se počítá i doba přerušení studia. Do celkové doby studia se nepočítá uznaná doba rodičovství definovaná podle § 21 odst. 1 písm. f) zákona a doba narušeného studia. Pokud v celkové době studia doktorand neukončí studium úspěšnou obhajobou, je mu studium ukončeno podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Na základě důvodů hodných zvláštního zřetele může děkan studentovi na jeho písemnou žádost udělit výjimku z ustanovení tohoto odstavce.“

Hlasování se účastnilo 33 senátorů.

Výsledek hlasování: 26 PRO, 4 PROTI, 3 SE ZDRŽELI.

Dr. Kudláčková požádala o slovo a poděkovala panu rektorovi za jeho pohotovou reakci s návrhem změny. Dále poděkovala za schválení změny ve Studijním řádu UPa týkající se snížení množství požadovaných kreditů k postupu do dalšího semestru, protože studenti prvních ročníků jsou v této době vystaveni neúměrnému stresu a je pro ně náročné první semestr studia absolvovat.

Rektor prof. Málek vstoupil do debaty a ocenil vstřícnost, debatu i čas, který této normě věnovala Legislativní komise a prorektorka prof. Molková. Omezení, které se vysloveně týkalo zdravotních a sociálních důvodů, bylo v této mimořádné době příliš svazující a i z toho důvodu je schválená forma rozumnější. Dále rektor prof. Málek poděkoval senátorům i dalším kolegům za příslušné návrhy.

8. Návrh Stipendijního řádu Univerzity Pardubice.

Úvodní slovo k tomuto bodu přednesl rektor prof. Málek, který uvedl, že tento materiál a navržená změna vyplývá z vnějších okolností, které mění způsob studia na Vysokých školách. Podrobnější informace k navržené změně předá prorektorka prof. Molková, která tuto normu připravovala.

Prorektorka prof. Molková informuje o novém znění Stipendijního řádu Univerzity Pardubice, které zejména nově upravuje a mění stupně a podmínky pro přiznávání prospěchového stipendia z původních tří stupňů, kdy měli na prospěchové stipendium nárok i studenti s prospěchem 2,0. Z hlediska nároku na prospěchové stipendium byly na základě diskuse stupně upraveny na hranici 1,2 a 1,5.

Dále byly upřesněny podmínky pro poskytování ubytovacího stipendia. Celkově byla upravena problematika poskytování doktorského stipendia, která v původním Stipendijním řádu upravena nebyla.

Materiál byl diskutován na úrovni děkanů fakult a také byl projednán s Legislativní komisí AS UPa.

Předsedkyně Legislativní komise AS UPa doc. Komersová uvedla, že předložený materiál byl projednáván s prorektorkou prof. Molkovou, se zástupci studentů, dále pak v Legislativní komisi. Legislativní komise AS UPa tento materiál doporučuje k přijetí.

K tomuto bodu neproběhla žádná diskuse.

Návrh na usnesení:

Akademický senát Univerzity Pardubice projednal a schválil Stipendijní řád Univerzity Pardubice v předloženém znění.

Hlasování se účastnilo 33 senátorů.

Výsledek hlasování: 31 PRO, 1 PROTI, 1 SE ZDRŽEL.

9. Návrh I. změny Jednacího řádu Fakulty filozofické Univerzity Pardubice.

Úvodního slova za Fakultu filozofickou UPa se ujala Mgr. Marta Pató, Ph.D. a představila navrhovanou změnu Jednacího řádu AS FF UPa.

Dr. Pató předložila k projednání I. změnu Jednacího řádu FF UPa. Stávající jednací řád je z roku 2019, proto se AS FF UPa rozhodlo změny minimalizovat na dva body. V novém Jednacím řádu byla vytvořena možnost pro distanční zasedání AS FF UPa a v dalším bodu byla vytvořena možnost pro hlasování per rollam.

V souvislosti s výše uvedeným předložený návrh Jednacího řádu AS FF UPa reaguje na nově zavedenou praxi umožněnou zákonem č. 188/2020 Sb., který vysokým školám do konce kalendářního roku 2020 umožňuje konat distanční jednání za podmínek stanovených § 7. Senát se tak připravuje na období po skončení platnosti tohoto zákona.

Nový Jednací řád byl projednáván na zasedání AS FF UPa dne 5. 10. 2020 a definitivně schválen dne 9. 11. 2020. Návrh Jednacího řádu byl projednán s vedením FF.

Dr. Bělina konstatoval, že k návrhu písemně obdržel souhlasné stanovisko rektora prof. Málka.

Předsedkyně Legislativní komise AS UPa doc. Komersová uvedla, že materiál byl projednán a doporučuje ho ke schválení v předloženém znění.

K tomuto bodu neproběhla žádná diskuse.

Návrh na usnesení:

Akademický senát Univerzity Pardubice projednal a schválil I. změnu Jednacího řádu Akademického senátu Fakulty filozofické Univerzity Pardubice v předloženém znění.

Hlasování se účastnilo 33 senátorů.

Výsledek hlasování: 32 PRO, 0 PROTI, 1 SE ZDRŽEL.

V 15:55 se z videokonference odpojila senátorka Ing. Nina Kudláčková, Ph.D.

10. Návrh Jednacího řádu Akademického senátu Fakulty ekonomicko-správní Univerzity Pardubice.

Předseda Akademického senátu Fakulty ekonomicko-správní UPa JUDr. Martin Šmíd, Ph.D. se ujal slova a uvedl, že Návrh nového Jednacího řádu AS FES UPa byl přijat na zasedání AS FES UPa dne 26. 10. 2020

Obdobně jako u Jednacího řádu AS UPa a Jednacího řádu AS FF UPa byla hlavní motivace reakce na podněty vyplývající z aktuální situace, zavedení možnosti distančního zasedání přímo v Jednacím řádu (s konáním zasedání distančním způsobem musí senátoři na začátku zasedání vyslovit souhlas).

Při přípravě textu byl Jednací řád AS FES UPa pojat komplexněji a jde tedy o nový Jednací řád AS FES UPa. Po formální stránce se inspiroval Jednacím řádem AS UPa. Zavádí volbu předsednictva na ustavujícím zasedání senátu vždy na 3 roky, tedy na celé volební období senátu (neplatí pro současné funkční období předsednictva).

Návrh Jednacího řádu AS FES UPa byl projednán s vedením Fakulty ekonomicko-správní. Dále byl prokonzultován s Oddělením právním a organizačním, kdy se doladily některé formulace, tak aby byl nový Jednací řád AS FES UPa technicky v pořádku.

Dr. Bělina konstatoval, že k návrhu písemně obdržel souhlasné stanovisko rektora prof. Málka.

Předsedkyně Legislativní komise AS UPa doc. Komersová uvedla, že Návrh Jednacího řádu AS FES UPa vychází z pravidel Jednacího řádu pro AS UPa, který byl důsledně prodiskutován, a proto i tento Jednací řád AS FES UPa doporučuje k přijetí v předloženém znění.

K tomuto bodu neproběhla žádná diskuse.

Návrh na usnesení:

Akademický senát Univerzity Pardubice projednal a schvaluje Jednací řád Akademického senátu Fakulty ekonomicko-správní Univerzity Pardubice v předloženém znění.

Hlasování se účastnilo 32 senátorů.

Výsledek hlasování: 31 PRO, 0 PROTI, 1 SE ZDRŽEL.

11. Volba delegátů za Univerzitu Pardubice do Rady vysokých škol na funkční období 2021–2023.

Dr. Bělina seznámil přítomné s dopisem z Rady vysokých škol, o kterém již informoval na předchozím zasedání AS UPa dne 13. 10. 2020. Na konci roku končí funkční období současné Rady vysokých škol. Dr. Bělina všem senátorům sdílel kandidátní listinu. Kandidátní listinu můžeme doplnit, pokud má nyní některý ze senátorů návrh na delegáta do Rady vysokých škol na funkční období 2021 – 2023.

Jako delegátka do předsednictva je nominována prof. Ing. Petra Šulcová, Ph.D. na návrh vedení Univerzity Pardubice.

Jako delegátka do sněmu za AS UPa je nominována prof. Ing. Tatiana Molková, Ph.D. na návrh vedení Univerzity Pardubice a JUDr. Martin Šmíd, Ph.D. na návrh předsednictva Akademického senátu Univerzity Pardubice.

Delegátem za Dopravní fakultu Jana Pernera byl nominován Ing. Jakub Vágner, Ph.D.

Delegátkou za Fakultu ekonomicko-správní byla nominována doc. Ing. et. Ing. Renáta Myšková, Ph.D.

Delegátkou za Fakultu filozofickou byla nominována Mgr. Lucie Hájková a dále fakulta nominovala jako delegáta doc. PhDr. Aleše Prázného, Ph.D.

Delegátem za Fakultu chemicko-technologickou byl nominován doc. Ing. Marek Bouška, Ph.D.

Delegátem za Fakultu elektrotechniky a informatiky byl nominován doc. Ing. František Dušek, CSc.

Delegátkou za Fakultu zdravotnických studií byla nominována Mgr. Barbora Faltová

Delegátem za Fakultu restaurování byl nominován PhDr. Tomáš Kupka, Ph.D.

Delegátkou do Studentské komory byla nominována Patricie Anna Reitzová na návrh Studentské rady Univerzity Pardubice a náhradníkem delegátky do Studentské komory byl nominován Ing. Jiří Šlapák také na návrh Studentské rady Univerzity Pardubice.

O slovo se přihlásil pan děkan doc. Mgr. Jiří Kubeš, Ph.D. a komentoval kandidaturu za Filozofickou fakultu. Skutečně z Filozofické fakulty odešla dvě jména. Jedno jméno je navrhnuté za vedení fakulty a druhé jméno vzešlo po jednání na AS FF UPa. Děkan doc. Kubeš podpořil za Filozofickou fakultu doc. Aleše Prázného. Zkušenosti z grémia mají oba dva kandidáti. V posledním období byla delegátkou Mgr. Lucie Hájková a v předchozích dvou období byl delegátem doc. Aleš Prázný, s jehož činností byl děkan doc. Jiří Kubeš již

tehdy velmi spokojen, a proto preferuje především doc. Aleše Prázného. Rozhodnutí však nechává na senátorech.

Dr. Bělina uvedl, že jako delegáti budou nominováni kandidáti, kteří získají nadpoloviční většinu hlasů a v případě dvou kandidátů budou nominováni delegátem ti kandidáti, kteří získají více hlasů. Pokud nastane situace, že ani jeden z kandidátů nezíská nadpoloviční většinu hlasů, pak nastane druhé kolo volby a bude se hlasovat pouze o tom, kdo získal větší počet hlasů. Pokud kandidáta podpoří více než polovina senátorů, bude kandidát nominován jako delegát, v opačném případě nikoliv.

K tomuto bodu neproběhla žádná další diskuse.

Dr. Bělina vyhlásil tajné hlasování pro volby delegátu za Univerzitu Pardubice do Rady vysokých škol na funkční období 2021 – 2023.

Výsledek **tajného hlasování, ve kterém bylo odevzdáno 32 platných hlasů** pro volbu delegáta RVŠ za Univerzitu Pardubice:

	Hlasů pro	Hlasů proti	Zdrželo se
prof. Ing. Petra Šulcová, Ph.D.	23	4	3
prof. Ing. Tatiana Molková, Ph.D.	9	15	6
JUDr. Martin Šmíd, Ph.D.	27	1	3
Ing. Jakub Vágner, Ph.D.	30	0	1
doc. Ing. et Ing. Renáta Myšková, Ph.D.	29	0	2
Mgr. Lucie Hájková	10	7	13
doc. PhDr. Aleš Prázný, Ph.D.	24	2	5
doc. Ing. Marek Bouška, Ph.D.	29	0	2
Mgr. Barbora Faltová	28	1	2
Mgr. Tomáš Kupka, Ph.D.	29	0	2
Patricie Anna Reitzová	27	1	3
Ing. Jiří Šlapák	30	0	1
doc. Ing. František Dušek, CSc.	27	1	4

Doc. Jiránek se z technických důvodů tajného hlasování nezúčastnil.

V 16:20 se z videokonference odpojil senátor doc. Ing. Jan Fischer, CSc.

Návrh na usnesení:

Do Rady vysokých škol pro funkční období 2021–2023 byli tajnou volbou zvoleni za Univerzitu Pardubice tito delegáti: prof. Ing. Petra Šulcová, Ph.D. (předsednictvo a sněm RVŠ za UPa), JUDr. Martin Šmíd, Ph.D. (sněm RVŠ za UPa), Ing. Jakub Vágner, Ph.D. (sněm RVŠ za DFJP), doc. Ing. et Ing. Renáta Myšková, Ph.D. (sněm RVŠ za FES), doc. PhDr. Aleš Prázný, Ph.D. (sněm RVŠ za FF), doc. Ing. Marek Bouška, Ph.D. (sněm RVŠ za FChT), doc. Ing. František Dušek, CSc. (sněm RVŠ za FEI), Mgr. Barbora Faltová (sněm RVŠ za FZS), PhDr. Tomáš Kupka, Ph.D. (sněm RVŠ za FR), Patricie Anna Reitzová (SK RVŠ) a Ing. Jiří Šlapák (náhradník delegáta do SK RVŠ).

Hlasování se účastnilo 31 senátorů.

Hlasování: 29 PRO, 0 PROTI, 2 SE ZDRŽEL.

Dr. Bělina konstatoval, že návrh usnesení byl přijat v předloženém znění.

12. Různé

Rektor prof. Málek

- informoval o personálních záležitostech na UPa a seznámil senátory s rezignací prof. PhDr. Petra Vorla, CSc. na funkci prorektora pro vědu a tvůrčí činnost. Rektor poděkoval prof. Vorlovi za jeho dosavadní činnost pro Univerzitu Pardubice, za jeho významný podíl na organizaci hodnocení vědecko-výzkumné činnosti na UPa, za kvalitní přípravu dokumentace vědeckovýzkumných činností UPa, za tvůrčí diskusi a koordinaci činností fakult. Agendu prof. Vorla převzal od 1. 11. 2020 prorektor prof. Libor Čapek, který dosud zastupoval prorektorku dr. Koblížkovou z důvodu její dlouhodobé pracovní neschopnosti. Prorektorka dr. Koblížková se od 1. 11. 2020 vrací zpět na své pracovní místo.
- informoval o aktuálním stavu přípravy strategických dokumentů, písemné materiály budou zaslány předsednictvu AS UPa za účelem možnosti jejich důkladného prostudování, případné konzultace zajistí prorektor prof. Čapek. Ke konci měsíce či na začátku nového měsíce proběhne distanční zasedání, kde budou mít senátoři možnost položit doplňující otázky ke zmiňovaným strategickým dokumentům.

Prorektor prof. Čapek

- seznámil s postupem prací za dobu posledních tří měsíců, za dobu jeho působení ve funkci prorektora. Informoval, že Rozšířenému vedení Univerzity Pardubice byl představen dokument srovnávající kritické postavení Univerzity Pardubice ve smyslu postavení k ostatním vysokým školám v České republice. Ve spolupráci s děkany jednotlivých fakult byl připraven dokument Ambice Univerzity Pardubice pro další období.
- informoval o vzniku dokumentu Strategický záměr Univerzity Pardubice pro rok 2021+. V tomto okamžiku se mohou senátoři s dokumentem seznámit, bude jim poskytnuta aktuální verze Strategického záměru, dále bude představena krátká prezentace obsahující stěžejní data, z nichž vycházejí cíle Strategického záměru. V rámci přípravného řízení Strategického dokumentu je prostor pro zapracování připomínek či podnětů do finální verze Strategického záměru Univerzity Pardubice pro rok 2021+. Zájemcům je nabídnuta možnost diskuse mimo standardní zasedání Akademického senátu Univerzity Pardubice.

Doc. Komersová

- poděkovala rektoru prof. Málkovi za vstřícný krok ve vztahu ke Studijnímu a zkušebnímu řádu. Za Legislativní komisi AS UPa dále poděkovala všem členům senátu, všem senátorům, kteří svým hlasováním navrhli přijetí tohoto dokumentu a podpořili jej.

Dr. Bělina

- poděkoval členům Legislativní komise AS UPa vyzval senátory k členství v Legislativní komisi AS UPa.
- informoval o neformálním setkání AS UPa souvisejícím se vznikem dokumentu Strategického záměru Univerzity Pardubice pro rok 2021+. Termín bude dojednáán s rektorem prof. Málkem a prorektorem prof. Čapkem. Na jednání budou pozváni všichni senátoři Akademického senátu Univerzity Pardubice.
- informoval o řádném setkání Akademického senátu Univerzity Pardubice, které je v plánu zhruba v polovině měsíce ledna roku 2021. O termínu řádného zasedání budou všichni včas informováni.

Předseda AS UPa dr. Bělina poděkoval všem senátorům a senátkám za účast na online zasedání Akademického senátu Univerzity Pardubice. Dr. Bělina popřál všem pevné zdraví a mnoho trpělivosti v této náročné době, a zasedání ukončil.

Poznámka: Hlas senátorů, kteří se zasedání zúčastnili, ale neodeslali během hlasování svůj hlas v souladu s Pravidly pro distanční zasedání a hlasování Akademického senátu Univerzity Pardubice, je započítán jako „zdržel se“.

Zapsala: Ing. Michaela Jeníčková

Ing. Petr Bělina, Ph.D. v. r.
předseda Akademického senátu UPa